

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**DOTYCZĄCA USTALEŃ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA SKWIERZYNA W REJONIE UL. MIĘDZYRZECKIEJ**



CZERWIEC 2020 r.

Opracowanie wykonane przez:

*VIVERE Łukasz Nitecki
ul. Sanicka 145
97-500 Radomsko*

Główny projektant:

mgr inż. arch. Łukasz Nitecki

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| 1. WPROWADZENIE | 5 |
| a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko | 5 |
| b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami 6 | |
| c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko | 6 |
| 2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM..... | 6 |
| a. Istniejące zagospodarowanie | 7 |
| b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu | 8 |
| c. Budowa geologiczna | 8 |
| d. Udokumentowane złoża, tereny i obszary górnicze | 9 |
| e. Warunki hydrologiczne..... | 9 |
| f. Sieć hydrograficzna | 9 |
| g. Gleby | 11 |
| h. Warunki klimatu lokalnego | 11 |
| i. Flora | 12 |
| j. Fauna | 13 |
| k. Formy ochrony przyrody..... | 13 |
| 3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH | 14 |
| a. Zagrożenia atmosfery | 14 |
| b. Stan wód powierzchniowych i podziemnych | 16 |
| c. Hałas | 20 |
| d. Oddziaływanie elektroenergetyczne..... | 21 |
| 4. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO..... | 21 |
| a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami | 21 |
| b. Ustalenia planu | 23 |
| 5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 25 | 25 |
| 6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA | 27 |
| a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko | 27 |
| 7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO | 28 |
| a. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb | 28 |
| b. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne | 29 |
| c. Oddziaływanie na powietrze | 29 |
| d. Oddziaływanie na krajobraz | 29 |

| | |
|---|-----------|
| e. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy | 29 |
| f. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną..... | 30 |
| g. Oddziaływanie na obszary chronione | 30 |
| h. Oddziaływanie na zasoby naturalne | 30 |
| i. Oddziaływanie na klimat akustyczny | 30 |
| j. Emitowanie pól elektromagnetycznych | 30 |
| k. Oddziaływanie na ludzi | 30 |
| l. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii | 31 |
| 8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU..... | 31 |
| 9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU | 32 |
| 10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC PROGNOZĘ. | 32 |
| 11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO. | 32 |
| 12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU..... | 32 |
| 13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..... | 33 |
| 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM | 33 |

1. WPROWADZENIE

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283 z późn. zm.). Niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w planie.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 poz. 293 z późn. zm.), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna w rejonie ul. Międzyrzeckiej. Obejmuje ona kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Określa wpływ i zakres potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w planie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy, który został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Międzyrzeczu, jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania jest wstępne określenie wpływu i zakresu potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju zapewniających zachowanie prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- ocenę, na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Opracowanie składa się wyłącznie z części tekstowej – z uwagi na ograniczony zakres zmian w stosunku do obowiązujących aktów planistycznych oraz jednorodność obszaru w kontekście przeznaczenia terenu odstąpiono od realizacji załącznika graficznego.

b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami

Prognozę do projektu planu wykonano w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283 z późn. zm.), w szczególności art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 oraz po uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Przy sporządzaniu prognozy zanalizowane zostały ustalenia studium oraz opracowania ekofizjograficznego. W analizach skupiono się na charakterze obszaru będącego przedmiotem oddziaływania oraz na problematyce i celach ocenianego dokumentu. Wykorzystano materiały kartograficzne, opracowania archiwalne i planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia aktualnego stanu środowiska przyrodniczego i jakości jego funkcjonowania przy obecnym zainwestowaniu oraz przedstawieniu oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian będących skutkiem realizacji ustaleń planu. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko

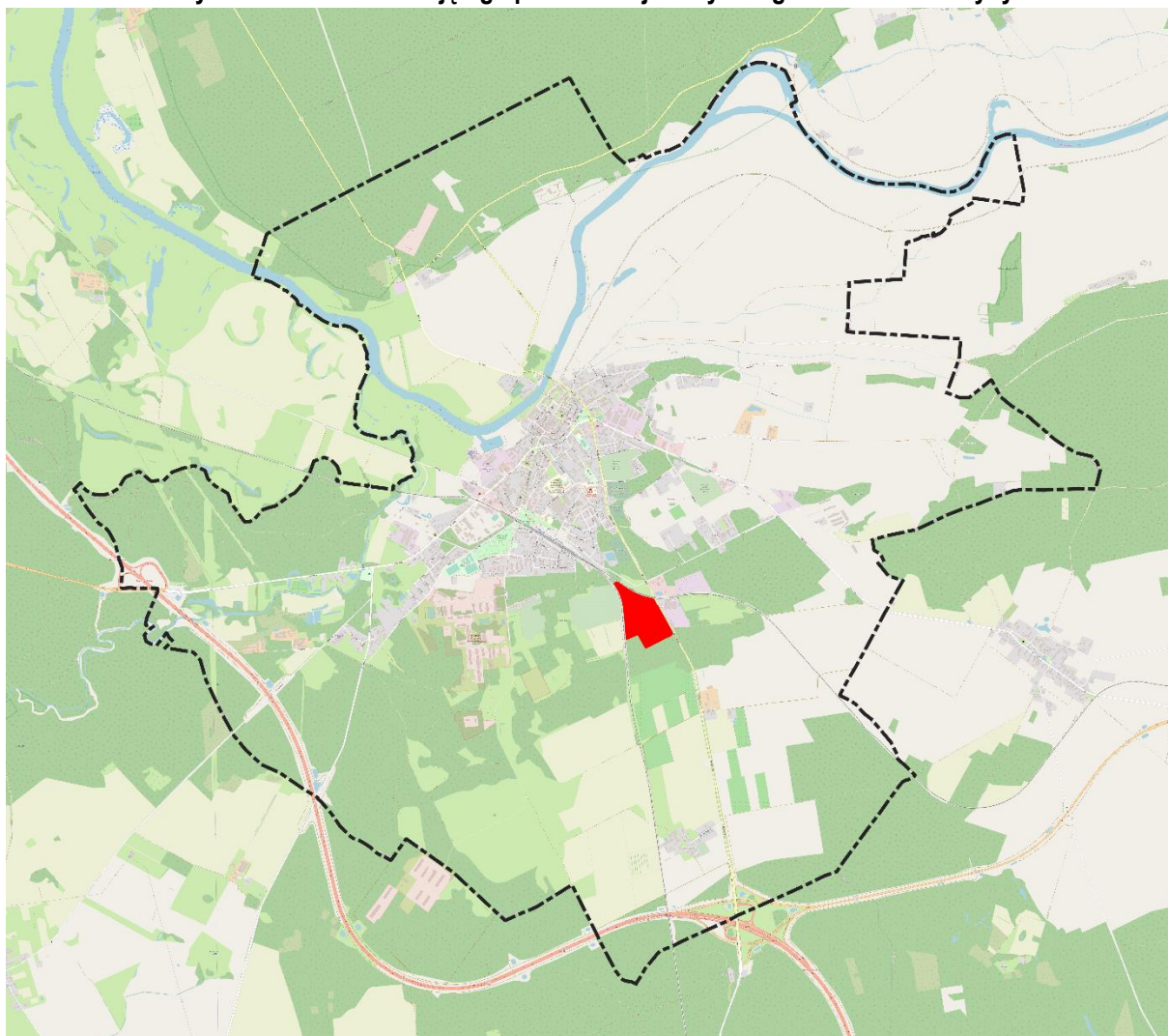
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wymagającym sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283 z późn. zm.), wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu, dzięki czemu osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu, który w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będzie oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29. w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i planem może korzystnie wpłynąć na umiejętności oceny prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszar objęty planem obejmuje teren zlokalizowany w południowej części miasta Skwierzyna. Ponieważ rozpoznanie cech poszczególnych elementów przyrodniczych oraz określenie wielkości i zasięgów zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi należy rozpatrywać w szerszej skali, dlatego do sporządzenia niniejszego opracowania wykorzystano materiały, które swoim zasięgiem obejmują obszar całego miasta.

Usytuowanie obszaru objętego planem miejscowym w granicach Skwierzyny



Źródło Opracowanie własne

a. Istniejące zagospodarowanie

Obszar objęty ustaleniami planu zajmuje powierzchnię około 13,48 ha oraz posiada niemal 100% pokrycie ustaleniami planów miejscowych:

- Uchwała Nr XXI/171/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna,
- Uchwała Nr XLI/335/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna.

Zgodnie ze wskazaniem ww. aktów planistycznych docelowym zagospodarowaniem obszaru jest zabudowa produkcyjna i usługowa wraz korytarzami infrastrukturalnymi oraz niezbędna komunikacją – podobny kierunek zagospodarowania wskazano w ramach obszaru położonego po drugiej stronie ul. Międzyrzeckiej tworząc zwarty i zorganizowany kompleks przemysłowy stanowiący bazę dla lokalizacji podmiotów gospodarczych, których działalność wymaga znacznego zaplecza terenowego oraz dogodnej obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej.

Pomimo stosunkowo odległej daty wejścia w życie ustaleń obowiązujących planów miejscowych

zagospodarowanie rozpatrywanego obszaru nie odzwierciedla ich ustaleń – wyłącznie ok. 25% powierzchni zainwestowano w wyznaczonym kierunku, pozostałą część stanowią tereny rolne i zadrzewione. Niemniej należy zauważyć, iż w ostatnim okresie nastąpiło nasilenie ruchu inwestycyjnego, w szczególności po drugiej stronie ul. Międzyrzeckiej, natomiast w celu uatrakcyjnienia rozpatrywanego obszaru postanowiono dokonać korekty obowiązujących regulacji w zakresie parametrów zabudowy zgodnie z oczekiwaniami inwestorów oraz ustaleniami lokalnej polityki przestrzennej wyrażonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna przyjętym uchwałą Nr II/12/18 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 28 listopada 2018 r.

b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego obszar gminy Skwierzyna znajduje się w zasięgu podprowincji Pojezierze Południowobałtyckie, w ramach:

- mezoregionu Kotlina Gorzowska, stanowiącego część makroregionu Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej,
- mezoregionu Pojezierze Poznańskie, wchodzące w skład makroregionu Pojezierze Wielkopolskie,
- mezoregionu Pojezierze Łagowskie, będącego częścią makroregionu Pojezierze Lubuskie (Brandenbursko-Lubuskie),

przy czym teren objęty analizą położony jest na terenie mezoregionu Pojezierze Poznańskie.

Współczesny obraz powierzchni terenu jest tu rezultatem nakładania się na siebie szeregu procesów rzeźbotwórczych, przy czym najważniejsze jej cechy ukształtowane zostały w okresie zlodowacenia środkowopolskiego (stadiału Odry i Warty) oraz północnopolskiego (stadiału Wisły) i przemodelowane przez późniejszą działalność rzek, przy silnym udziale procesów stokowych i eolicznych.

Część północną miasta zajmuje rozległa dolina Warty. Południowa część Skwierzyny znajduje się w zasięgu wysoczyzny morenowej falistej, który wznosi się nad doliną Warty wysokimi skarpami. Znajduje się ona na wysokości 55-62,5 m n.p.m. i opada łagodnie w kierunku pradoliny. Deniwelacje względne wynoszą tu ponad 2 m, a nachylenie może sięgać do 5°.

Wyżej wymienione formy rzeźby terenu decydują o stosunkowo urozmaiconym krajobrazie miasta. Najwyżej wyniesiony punkt (62,5 m n.p.m.), zlokalizowany w ramach wysoczyzny falistej, znajduje się w południowo-wschodniej części Skwierzyny.

c. Budowa geologiczna

Pod względem strukturalnym gmina Skwierzyna znajduje się na granicy bloku Gorzowa i Monokliny Przedsudeckiej. Jego przedczwartorzędowa powierzchnia zbudowana jest z osadów kredy górnej reprezentowanych przez margle i wapienie margliste oraz utwory paleogenu i neogenu, które nawiercone zostały w północno-wschodniej części miasta na głębokości ok. 193,3 m. p.p.t. Są one zbudowane przez morskie osady oligocenu wykształcone w postaci piasków kwarcowo-glaukonitowych i mułków. Wypełniają one głęboką formę depresyjną (najprawdopodobniej pochodzenia erozyjnego), która wcina się głębokim klinem w leżącą niemal poziomo trzeciorzędową powierzchnię zrównań. Neogen wykształcony jako osadnik zbiorników śródlądowych miocenu dolnego oraz środkowego reprezentowany jest przez piaski, mułki i ropy, przy czym w granicach miasta nie tworzą one ciągłej warstwy.

Utwory czwartorzędu charakteryzujące się zmienną miąższością sięgająca prawie 200 m, zalegają na utworach paleogenu i neogenu.

Osady zlodowaceń południowopolskich (Nidy, Sanu i Wilgi) tworzą 3 poziomy glin zwałowych, przewarstwionych piaskami i żwirami. Interglacjał mazowiecki reprezentowany jest przez mułki jeziorne, piaski, żwiry i mułki rzeczne.

Osady zlodowacenia środkowopolskiego (stadiał Odry i Warty) pokrywające cały analizowany obszar, zbudowane przez 2 poziomy glin zwałowych, przewarstwionych piaskami i żwirami wodnolodowcowymi oraz miejscami mulkami zastoiskowymi stanowią ważny poziom korelacyjny osiągając miąższość kilkunastu metrów.

Interglacja lubelski pozostawił po sobie piaski i piaski ze żwirami, podczas gdy zlodowacenie Warty reprezentuje jednolity poziom glin zwałowych o miąższości sięgającej 33 m.

d. Udokumentowane złoża, tereny i obszary górnicze

Na obszarze objętym analizą nie występują udokumentowane złoża kopalin, wód podziemnych oraz tereny i obszary górnicze.

e. Warunki hydrologiczne

Według regionalizacji zwykłych wód podziemnych B. Paczyńskiego obszar miasta Skwierzyna położony jest w regionie wielkopolskim (VI). Można tu wydzielić 2 użytkowe piętra wodonośne, przy czym podstawowe znaczenie mają tu wody czwartorzędowe, w ramach których występują 2 poziomy wodonośne, w tym.

- poziom gruntowy – charakterystyczny dla:
 - strefy wysoczyznowej, który występuje na głębokości poniżej 5 m p.p.t jako poziom nadlinowy,
 - obszaru pradoliny, gdzie lokalnie może mieć charakter poziomu przypowierzchniowego – ściśle związanego z wodami płynącymi.
- Jest to poziom o swobodnym zwierciadle wody zasilany bezpośrednio przez wody opadowe. Jego miąższość waha się od 6 do 30,5 m. Przepływ odbywa się ku dolinie Warty, która ma charakter drenujący. Poziom ten charakteryzuje się dużą zmiennością parametrów hydrogeologicznych. Współczynnik filtracji waha się od 2,7 do 103,7 m/24 h, przewodność zamyka się w granicach od 6,7 do 3162 m²/24h a wydajność potencjalna mieści się w przedziale od 1,2 do 95,7 m³/h,
- poziom międzyglinowy – związany zarówno z wysoczyzną jak również z tarasami nadzalewowymi Warty. Miejscami bywa on rozdzielony warstwą glin tworząc:
 - poziom górny – który zalega na głębokości 10,6 do 65,0 m p.p.t., pod przykryciem izolującej warstwy glin. Miąższość tego poziomu jest zmienna i występuje w przedziale 3,0 – 80 m. Zwierciadło wody ma charakter naporowy, a wydajność potencjalna waha się w granicach 5,6 do 60,0 m³/h,
 - poziom dolny – występuje na głębokości ok. 80 m i ma miąższość kilkunastu metrów. Zwierciadło ma tu charakter artezyjski a wydajność potencjalna wynosi 20,4 – 31,1 m³/h, przewodność osiąga około 39 m³/24 h, a współczynnik filtracji waha się od 0,6 do 89,0 m/24h.

Wody w utworach trzeciorzędowych mają tu znaczenie podrzędne – na terenie miasta nie są pozyskiwane żadnym ujęciem. Utwory wodonośne tworzą mioceńskie piaski drobnoziarniste ze zmienną, lecz zwykle znaczną domieszką frakcji ilastej i pylastej w stropie pylaste. Mają charakter naporowy i są bardzo dobrze izolowane od powierzchni terenu.

W granicach obszaru objętego planem nie obowiązują strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

f. Sieć hydrograficzna

Przez teren miasta Skwierzyna przebiega wododział III rzędu rozdzielający zlewnie cząstkowe Warty i Obry. Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, w granicach miasta należy wyróżnić:

- JCWP - Obra od wpływu ze Zbiornika Bledzew do ujścia (krajowy kod to RW60000187899), zaliczoną do typu

0* – kanały i zbiorniki zaporowe,

- JCWP - Warta od Kamionki do Obry (krajowy kod to RW60002118779), zaliczoną do typu 21 – wielkie rzeki nizinne,
- JCWP – Warta od Obry do Noteci (kod krajowy to RW60002118799), zaliczoną do typu 21 – wielkie rzeki nizinne,
- JCWP – Dopływ z Murzynowa (kod krajowy RW60001718792), zaliczoną do typu 17 – potok nizinny piaszczysty.

Charakterystykę w/w JCWP, zgodną z Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) przedstawiają poniższe tabele określające:

- status JCWP oraz podstawę jego określenia:

| Nazwa i kod JCWP | Status JCWP | Aktualny stan JCWP | Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie SZCW |
|---|------------------------------------|--------------------|--|
| Obra od wpływu ze Zbiornika Bledzew do ujścia RW60000187899 | SZCW silnie zmieniona część wód | zły | ocena ekspercka |
| Warta od Kamionki do Obry RW60002118779 | SZCW silnie zmieniona część wód | zły | przekroczenie wskaźników: i1, m4 |
| Warta od Obry do Noteci RW60002118799 | SZCW silnie zmieniona część wód | zły | przekroczenie wskaźników: i1, m4 |
| Dopływ z Murzynowa RW60001718792 | NAT naturalna część wód | dobry | nie dotyczy |

- cele środowiskowe oraz możliwość ich osiągnięcia:

| Nazwa i kod JCWP | Cele środowiskowe dla JCWP | | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych |
|---|---|----------------------|--|
| | Stan lub potencjał ekologiczny | Stan chemiczny | |
| Obra od wpływu ze Zbiornika Bledzew do ujścia RW60000187899 | dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego - Obra w obrębie JCWP | dobry stan chemiczny | zagrożona |
| Warta od Kamionki do Obry RW60002118779 | dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego - Warta w obrębie JCWP | dobry stan chemiczny | zagrożona |
| Warta od Obry do Noteci RW60002118799 | dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu istotnego - Warta w obrębie JCWP | dobry stan chemiczny | niezagrożona |
| Dopływ z Murzynowa RW60001718792 | dobry stan ekologiczny | dobry stan chemiczny | niezagrożona |

* zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U 2011 nr 258 poz. 1549)

W związku z zagrożeniem nieosiągnięcia określonych celów środowiskowych spowodowanym brakiem możliwości technicznych i ekonomicznych w stosunku do dwóch wyróżnionych JCWP zastosowano odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu oraz poparte następującym uzasadnieniem - *W zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.*

g. Gleby

Zróżnicowanie typologiczne i gatunkowe gleb jest uwarunkowane wieloma czynnikami, do których zaliczyć należy: rodzaj skały macierzystej, klimat (mikroklimat), rzeźbę terenu (mikrorzeźbę), hydrosferę, organizmy roślinne i zwierzęce, działalność człowieka oraz długość okresu, w którym ten proces przebiegał (wiek gleby). O jej przynależności typologicznej może decydować cały zespół wymienionych składników glebotwórczych lub tylko jeden. Rodzaj gleby uzależniony jest od genezy skały macierzystej, na której powstała (np. utwory fluwioglacjalne, eoliczne itd.), a o gatunku gleby – grupa granulometryczna (uziarnienie jakie wykazuje charakteryzowana gleba np.: piasek luźny, piasek gliniasty itd.) Biorąc pod uwagę w/w uwarunkowania na przedmiotowym obszarze należy wyróżnić:

- brunatne – wytworzone z piasków i z glin zwałowych,
- mady – występujące w dolinach rzecznych wypełnionych piaskami gliniastymi i glinami lekkimi, z których wytworzyły się mady lekkie, piaszczyste,
- torfy niskie - gleby organiczne charakterystyczne dla dolin rzecznych,
- gleby terenów zurbanizowanych.

h. Warunki klimatu lokalnego

Według klasyfikacji Romera teren Skwierzyny znajduje się w zasięgu klimatu Krainy Wielkich Dolin gdzie ścierają się wpływy klimatu atlantyckiego i kontynentalnego. Charakteryzują go następujące parametry (dane pochodzą ze stacji meteorologicznej w Gorzowie Wielkopolskim):

- suma opadów atmosferycznych – 548 mm,
- temperatura powietrza – 8,7°C,
- ciśnienie powietrza – 1007,0 hPa,
- wilgotność powietrza – 79%,
- prędkość wiatru – 3,1 m/s,
- roczna suma usłonecznienia – 1629 godzin,
- zachmurzenie – 66% pokrycia nieba.

Dominują tu wiatry głównie z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Specyficzną cechą regionu jest bardzo częste występowanie dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną, często z opadami (typ pogody 511).

Średnio takich dni w roku jest około 21. Liczne są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużymi zachmurzeniem (około 49 dni w roku), a także dni z pogodą bardzo ciepłą z dużym zachmurzeniem (około 15 dni w roku).

Do najważniejszych elementów kształtujących mikro- i makroklimat okolic gminy zaliczyć należy ukształtowanie powierzchni terenu, ze szczególnym uwzględnieniem:

- kompleksów leśnych lub pasmowych zadrzewień – las wpływa łagodząco na termikę i ruch powietrza. Charakteryzuje się wyrównanym profilem termicznym o znacznie mniejszych spadkach temperatury w porównaniu do obszarów sąsiednich, osłabieniem i modyfikacją kierunków wiatrów ze znaczną ilością ciszy, większą wilgotnością względną, a przede wszystkim bakteriostatycznym działaniem olejków eterycznych. W obszarze terenów leśnych możemy wyróżnić przede wszystkim topoklimat borów sosnowych porastających wydmy charakteryzujący się niską wilgotnością, dobrymi warunkami przewietrzenia, dobrym nasłonecznieniem. W ich zasięgu z uwagi na znaczne deniwelacje terenu (wysokość względna wydmy dochodzi do 15 m) występują kontrasty termiczne i wilgotnościowe. Najkorzystniejsze pod względem bioklimatycznym są siedliska świeże, siedliska wilgotne, w szczególności na terenach obniżeni, które charakteryzują się skłonnością do tworzenia zastoisk zimnego powietrza przy utrudnionych warunkach przewietrzania,
- dolin rzecznych – charakteryzujących się częstymi inwersjami temperatur, tworzeniem się zastoisk zimnego powietrza zwłaszcza w porach przejściowych, możliwością występowania przymrozków lokalnych typu radiacyjno-adwekcyjnego, dużą częstotliwością występowania mgieł oraz tworzeniem lokalnej cyrkulacji powietrza,
- istniejących terenów zabudowanych – dotyczy to głównie zabudowy miasta Skwierzyna oraz zwartych obszarów zabudowanych poszczególnych miejscowości. Obszary te oprócz zakłócenia naturalnej równowagi ciepłno - wilgotnościowej i radiacyjnej tj. niższej wilgotności względnej powietrza i wzrostu radiacji, problemów dodatkowej dostawy energii ze źródeł sztucznych oraz modyfikacji siły i kierunków słabych wiatrów, są przede wszystkim źródłem niskiej emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza (z lokalnych źródeł grzewczych i źródeł komunikacyjnych).

i. Flora

W ramach terenów miasta odnaleźć można następujące zbiorowiska roślinne:

- zbiorowiska dywanowe – dość licznie towarzyszą wszystkim występującym w granicach planu terenom przekształconym antropogenicznie. Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę miejsc wydeptywanych lub podlegających innej presji mechanicznej. Występują na poboczach szos, wzdłuż dróg i ścieżek oraz na placach parkingowych czy w szczelinach chodników. Te zbiorowiska grupowane są w obrębie rzędu *Plantaginetea majoris* i budowane przez odporne na wydeptywanie gatunki: wiechlinę roczną *Poa annua*, życicę trwałą *Lolium perenne*, babkę szerokolistną *Plantago major* i rdest ptasi *Polygonum aviculare*,
- polne i nitrofilne – są to przede wszystkim użytki rolne, zajęte przez sady owocowe oraz częściowo pola uprawne, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych z klasy *Stellarietea mediae*, takich jak miotła zbożowa *Apera spica-venti*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, wyka ptasia *Vicia cracca*, chłodek drobny *Arnosseris minima*. Były one notowane przede wszystkim w ramach wzdłuż dróg, zwłaszcza gruntowych.

Nitrofilne zbiorowiska ziołorośli i okrajków (klasa *Artemisietea*) w ramach w/w obszarów występują dość powszechnie. Można je odnaleźć głównie na przydrożach w otoczeniu zabudowy. Na siedliskach pod

silniejszym wpływem antropopresji pospolite są pasy fitocenoz *Urtico – Aegopodietum podagrariae* lub kadłubowe zbiorowiska agregacyjne pokrzywy *Urtica dioica* lub rzadziej bylicy pospolitej *Artemisia vulgaris*,

- zadrzewienia i zakrzewienia.

Jak wykazała powyższa analiza teren objęte ustaleniami planu nie przedstawia większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy związany z terenami zurbanizowanymi oraz gruntami ornymi, nie wykazujący większych wartości przyrodniczych.

W ramach obszarów objętych planem nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

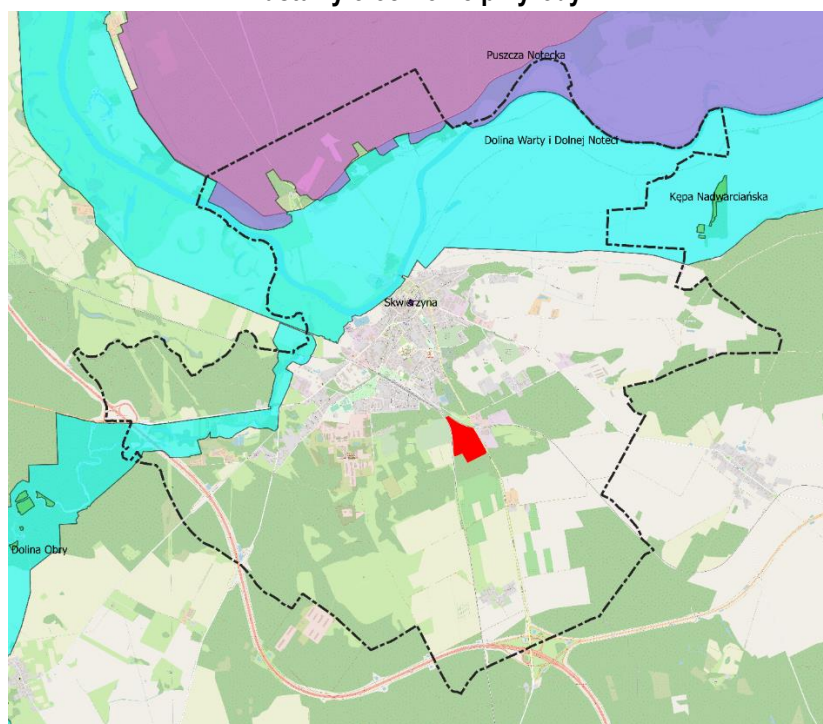
J. Fauna

Tereny objęte analizą znajdują się w obrębie zwartej struktury miejskiej, w ramach której brak naturalnych siedlisk przyrodniczych, w związku z powyższy występująca tu awifauna jest pospolita i silnie związana z krajobrazem miejskim. Zaobserwowano tu: gołębie miejskie (*Columba livia forma Urbana*), kawki (*Corvus monedula*), wróble (*Passer domesticus*), kopciuszki (*Phoenicurus ochruros*), szpaki (*Sturnus vulgaris*), kosy (*Turdus merula*), przy czym w ramach analizowanego terenu nie występują miejsca lęgowe w/w gatunków.

k. Formy ochrony przyrody

Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.).

Lokalizacja obszaru objętego planem względem obszarów objętych ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Źródło www.geoserwis.gdos.gov.pl

Do najbliższej zlokalizowanych form ochrony przyrody zaliczyć można:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, oddalony o ok. 2700 m,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Obry”, oddalony o ok. 3100 m,
- Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony „Puszcza Notecka”, oddalony o ok. 5000 m,
- Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony „Skwierzyna”, oddalony o ok. 2400 m.

3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne.

Na terenie miasta Skwierzyna główne źródła zagrożenia środowiska są spowodowane jego zanieczyszczeniem (czyli *wprowadzeniem do powietrza, wody, ziemi, substancji stałych, ciekłych lub gazowych albo energii w takich ilościach lub w takim składzie, który może ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne zmiany w środowisku, w tym również kulturowym*). Powstają one w wyniku postępującego procesu urbanizacji, który przekłada się na rozwój transportu, gospodarki komunalnej itp.

Występujące na terenie objętym planem zagrożenia to przede wszystkim:

- zagrożenia atmosfery,
- stan wód powierzchniowych i podziemnych,
- hałas,
- oddziaływanie elektroenergetyczne.

a. Zagrożenia atmosfery

Antropogeniczne rodzaje źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza w ramach terenu objętego projektem planu można podzielić na:

- emisję punktową (zorganizowaną emisję z kominów zakładowych powstałą w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych) – brak jest danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z zakładów zlokalizowanych na terenie miasta, jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami emisja zanieczyszczeń do powietrza nie może powodować ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza,
- emisję liniową - komunikacyjną, pochodzącą głównie z transportu samochodowego. Ruch samochodowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia

emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. Brak jest danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu na przedmiotowym terenie. Nie mniej jednak sektor ten, ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza znajdującego się w ich sąsiedztwie,

- emisje powierzchniową (w skład której wchodzi zanieczyszczenia komunalne). Na terenie miasta funkcjonuje 5 kotłowni gazowych, 5 kotłowni węglowych, 2 kotłownie dwupaliwowe, 1 kotłownia biomasy oraz kotłownia zlokalizowana przy szpitalu im. dr n. med. Radzimira Śmigielskiego, nad którymi nadzór sprawuje Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Skwierzynie. Z w/w źródeł ciepła korzystają jednak głównie budynki mieszkalne wielorodzinne oraz budynki użyteczności publicznej. W związku z powyższym znaczna część terenów mieszkaniowych jednorodzinnych ogrzewana jest poprzez indywidualne kotłownie lub piece gdzie często wykorzystuje się paliwa stałe różnej jakości. Chociaż brak informacji dotyczących emisji z w/w źródła ten rodzaj zanieczyszczeń jest szczególnie odczuwalny w sezonie zimowym, kiedy następuje intensyfikacja eksploatacji palenisk.

W oparciu o obowiązujące przepisy, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, dokonywana jest okresowa ocena jakości powietrza, celem uzyskania informacji o stężeniu zanieczyszczeń w powietrzu.

Pod kątem ochrony zdrowia ludzi, bada się stężenie w powietrzu następujących substancji: dwutlenku azotu (NO₂), dwutlenku siarki (SO₂), benzenu (C₆H₆), ołowiu (Pb), kadmu (Cd), arsenu (As), niklu (Ni), benzo(a)piranu B(a)P, tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀. Pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NO_x), ozon(O₃). Ocena i wynikające z niej działania, odnoszone są do obszarów nazywanych strefami, które stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Wynikiem oceny, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli poziomy stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów: dopuszczalnych, docelowych,
- klasa C – jeżeli poziomy stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, docelowe,
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Interpretując wyniki klasyfikacji należy pamiętać, że wynik taki nie powinien być utożsamiany ze stanem jakości powietrza na obszarze całej strefy. Klasa C może oznaczać bowiem np. lokalny problem związany z daną substancją.

Cała miasto Skwierzyna, a tym samym teren objęty planem, znajduje się w strefie lubuskiej.

Klasyfikacja strefy lubuskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|------|----------|------------|-----|----|----|----|----|----|
| NO2 | SO2 | CO | C6H6 | pył PM10 | pył PM 2,5 | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O3 |
| A | A | A | A | C | A/C1 | C | A | A | A | A | D2 |

Źródło. Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim. Raport wojewódzki za rok 2018

W badanej strefie notuje się przekroczenia poziomu docelowego dla: pyłu PM₁₀ oraz PM_{2,5}, benzo(a)pirenu oraz ozonu.

Rezultatem końcowym oceny stref pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. W efekcie oceny przeprowadzonej w 2018 roku wartości wszystkich badanych substancji w odniesieniu do poziomów dopuszczalnych i poziomu docelowego pozwoliły na zaklasyfikowanie strefy lubuskiej do klasy A.

Klasyfikacja strefy lubuskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin

| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | |
|---|-----------------|----------------|
| NOx | SO ₂ | O ₃ |
| A | A | A/D2 |

Źródło. Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubuskim. Raport wojewódzki za rok 2018

b. Stan wód powierzchniowych i podziemnych

Spośród wszystkich cieków powierzchniowych znajdujących się na terenie miasta Skwierzyna zarówno rzeka Warta jak i Obra objęte zostały badaniami wykonywanymi w ramach sieci monitoringu operacyjnego oraz diagnostycznego wód powierzchniowych województwa lubuskiego w 2017 r. W ramach badanych jednolitych części wody ocenie poddano: stan/potencjał ekologiczny, jego stan chemiczny oraz stan. Zgodnie z obowiązującymi przepisami stan/potencjał ekologiczny klasyfikuje się na podstawie zbadanych elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych do jednej z pięciu klas:

- I – oznacza stan/potencjał ekologiczny maksymalny,
- II – oznacza stan/potencjał ekologiczny dobry,
- III – oznacza stan/potencjał ekologiczny umiarkowany,
- IV – oznacza stan/potencjał ekologiczny słaby,
- V – oznacza stan/potencjał ekologiczny zły.

Stan chemiczny badany na podstawie chemicznych wskaźników jakości wód dzieli się na:

- dobry - oznacza stan chemiczny wymagany do spełnienia celów środowiskowych ustalonych dla jednolitej części wód powierzchniowych, zgodnie z ustawą Prawo wodne,
- poniżej dobrego - jeżeli jeden lub więcej wskaźników chemicznych nie osiąga zgodności ze środowiskowymi normami jakości.

Stan jednolitej części wód określa się jako:

- dobry – w przypadku gdy dana JCW osiąga przynajmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- zły – w każdym innym przypadku niż wymieniony powyżej.

Wynik badań jednolitych części wody w 2017 r. przedstawia poniższa tabela:

| Nazwa JCW | Nazwa pkt. pomiarowo-kontrolnego | JCW | Klasa elementów biologicznych | Klasa elementów hydroforologicznych | Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1-3.5) | Klasa elementów fizykochemicznych specyf. zaniecz. (grupa 3.6) | Potencjał ekologiczny | Stan chemiczny | Stan JCW |
|---------------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---|--|-----------------------|----------------|----------|
| Warta od Kamionki do Obry | miasto Skwierzyna | silnie zmieniona | IV | I | PPD* | II | słaby | dobry | zły |

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|------------------|-----|----|------|----|-------------|-----------------|-----|
| Warta od Obry do Noteci | Warta - m. Stare Polichno | silnie zmieniona | IV | I | PPD* | II | słaby | dobry | zły |
| Obra od wpływu do Zb. Bledzew do ujścia | Obra - m. Skwierzyna | silnie zmieniona | III | II | PPD* | II | umiarkowane | poniżej dobrego | zły |

*PPD – poniżej potencjału dobrego

Źródło: Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w 2017 r. w województwie lubuskim.

Jedną spośród monitorowanych JCWP (Obra od wpływu do Zb. Bledzew do ujścia) charakteryzowała się umiarkowanym potencjałem ekologicznym, tj. spełniała wymagania elementów biologicznych, wartości fizykochemicznych (temperatury, pH, zawartości substancji biogennej) jak dla umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz nie przekraczała ustanowionych dla tej grupy poziomów stężenia specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych. Słaby potencjał ekologiczny posiadała natomiast Warta od Kamionki do Obry, Warta od Obry do Noteci.

Zgodnie natomiast z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. 2016 poz. 1967), stan zlokalizowanych na terenie gminy JCWP przedstawia poniższa tabela:

| Nazwa JCWP | Status | Aktualny stan | Zakładany cel środowiskowy | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | Derogacje | Uzasadnienie derogacji |
|---------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|---|---|
| Warta od Obry do Noteci | silnie zmieniona część wody | zły | dobry potencjał ekologiczny – możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Warta w obrębie JCWP dobry stan chemiczny | niezagrożona | nie | nie dotyczy |
| Warta od Kamionki do Obry | silnie zmieniona część wody | zły | dobry potencjał ekologiczny – możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Warta w obrębie JCWP dobry stan chemiczny | zagrożona | przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych | w zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikację programu ochrony środowiska dla gmin, mającą na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnie z wartościami dobrego stanu. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie |

| | | | | | | |
|---|-----------------------------|-----|---|-----------|---|--|
| | | | | | | presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia tego działania oraz okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027 r. |
| Obra od wpływu do Zb. Bledzew do ujścia | silnie zmieniona część wody | zły | dobry potencjał ekologiczny – możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Obra w obrębie JCWP dobry stan chemiczny | zagrożona | przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych | w zlewni JCWP występuje presja komunalna oraz niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikację programu ochrony środowiska dla gmin, mającą na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnie z wartościami dobrego stanu. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodno prawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia tego działania oraz okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027 r. |

Zródło Plan zagospodarowania wód na obszarze dorzecza Odry

Zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) stany JCWP - Obry od wpływu ze Zbiornika Bledzew do ujścia oraz Warty od Kamionki do Obry zostały określone jako zagrożone nieosiągnięciem zakładanych celów środowiskowych.

W przypadku wód powierzchniowych zagrożenie ich jakości wynika przede wszystkim ze sposobu zagospodarowania terenów zlokalizowanych w ich zlewni, jego właściwości fizykochemicznych, a także charakteru ognisk zanieczyszczeń, za które uznać należy takie efekty działalności człowieka prowadzące do zmian własności fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, obniżających walory jakościowe wód. Na terenie miasta za główne źródło zanieczyszczeń należy uznać:

- ścieki odprowadzane w zorganizowany sposób systemami kanalizacyjnymi, pochodzące głównie z zakładów przemysłowych i z aglomeracji miejskiej - obowiązujące regulacje prawne, zabraniają bezpośredniego odprowadzania nieczystości do wód i do ziemi oraz określają warunki, jakie muszą spełniać ścieki przed ich wprowadzeniem do w/w elementów, nie mniej jednak ich emisja do środowiska wodnego nie zostaje bez wpływu na jego stan. I tak w roku 2017 z miejskiej oczyszczalni ścieków w Skwierzynie odprowadzono do Warty ścieki, zawierające następujące ilości zanieczyszczeń:

| Jednostka | Rodzaj oczyszczalny | Odbiornik ścieków | Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu | | | Osady wytworzone w ciągu roku |
|-------------------------------|---|-------------------|---|---------------|---------------------------|-------------------------------|
| | | | BZT5 [kg/rok] | ChZT [kg/rok] | zawiesina ogólna [kg/rok] | |
| miejska oczyszczalnia ścieków | mechaniczno-biologiczna z podwyższonym poziomem usuwania biogenów | Warta | 3586 | 24967 | 6023 | 147 |

Źródło: Bank danych lokalnych

- dysproporcja między systemem wodociągowym i kanalizacyjnym - w wyniku różnic między długością sieci wodociągowej i długością sieci kanalizacyjnej nadal częstym procederem jest odprowadzanie ścieków surowych do rowów przydrożnych lub wywożenie zawartości szamb przydomowych w miejsca niedozwolone (na terenie Skwierzyny na koniec 2017 r. z sieci wodociągowej korzystało 95,2 ludności, natomiast z sieci kanalizacji sanitarnej 84% ludności),
- zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi, pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich,
- spływy powierzchniowe z tras komunikacyjnych,
- spływy powierzchniowe z terenów pól uprawnych, na których stosowane są nawozy mineralne i chemiczne środki ochrony roślin. Zawierają one znaczne ilości miogenów odpowiedzialnych za powstawanie deficytu tlenowego w wodzie poprzez nadmierny rozwój glonów, co może prowadzić do eutrofizacji zbiorników wodnych.

Stan JCWPd Nr 41 i 59 zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. 2016 poz. 1967), przedstawia poniższa tabela:

Stan JCWPd zlokalizowanych na terenie gminy Skwierzyna

| Nr JCWPd | Ocena stanu | | Zakładany cel środowiskowy | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | Derogacje | Uzasadnienie derogacji |
|----------|-------------|-----------|----------------------------------|--|-----------|------------------------|
| | ilościowy | chemiczny | | | | |
| 41 | dobry | dobry | dobry stan chemiczny i ilościowy | nie zagrożona | nie | nie dotyczy |
| 59 | dobry | dobry | dobry stan chemiczny i ilościowy | nie zagrożona | nie | nie dotyczy |

Źródło Plan zagospodarowania wód na obszarze dorzecza Odry

JCWPd w granicach miasta Skwierzyna charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym - wartości niektórych wskaźników były podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych, przy czym nie przekraczały one wartości dopuszczalnych jakości wody, przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

c. Hałas

Jednym z bardziej determinujących czynników jakości środowiska jest hałas rozumiany jako *dźwięki niepożądane, uciążliwe, szkodliwe. Może on wywierać niekorzystny wpływ na zdrowie człowieka, świat zwierzęcy i roślinny, a jego szkodliwość zależy od natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, długotrwałości działania.* Hałas występuje powszechnie, zwłaszcza wzdłuż tras komunikacyjnych, obiektów przemysłowych i usługowych o charakterze wytwórczym.

Drogami generującymi największy ruch w mieście, a co za tym idzie również znaczny hałas, jest droga ekspresowa S3 (odcinek drogi krajowa nr 24 który przebiegał przez centrum miasta Skwierzyny, po oddaniu do użytkowania drogi ekspresowej S3 zmienił przebieg – został włączony w ciąg drogi ekspresowej S3 pomiędzy węzłem Skwierzyna Południe i Skwierzyna Zachód) oraz drogi wojewódzkie nr 159 i 199. Według Generalnego Pomiaru Ruchu wykonanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w 2015, natężenie ruchu na przedmiotowych drogach kształtowało się następująco:

Średni dobowy ruch na odcinkach pomiarowych zlokalizowanych na terenie gminy Skwierzyna w 2015 r.

| Odcinek | Pojazdy silnikowe ogółem | Rodzajowa struktura ruchu pojazdów silnikowych | | | | | | |
|--|--------------------------|--|----------------------|-----------------------------------|----------------|-------------|----------|-------------------|
| | | Motocykle | Sam. osob. mikrobusy | Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze) | Sam. ciężarowe | | Autobusy | Ciągniki rolnicze |
| | | | | | bez przycz. | bez przycz. | | |
| droga ekspresowa S3 odcinek węzeł Gorzów Wielkopolski Południe /DK22/ - węzeł Skwierzyna zachód /DK 24/ | 17308 | 53 | 12048 | 1412 | 453 | 3270 | 72 | 0 |
| droga ekspresowa S3 odcinek węzeł Skwierzyna Zachód /DK 24/-węzeł Skwierzyna południe /DK24/ | 16651 | 50 | 11217 | 1375 | 600 | 3349 | 60 | 0 |
| droga wojewódzka. Nr 159 odcinek Nowe Polichno /DW 158/- Skwierzyna /DW 199/ | 2115 | 38 | 1694 | 165 | 51 | 144 | 4 | 19 |
| droga wojewódzka. Nr 159 odcinek Skwierzyna /DW 199/- Skwierzyna /DK 24/ | 2339 | 35 | 1879 | 215 | 51 | 145 | 9 | 5 |
| droga wojewódzka. Nr 199 odcinek Skwierzyna /DW 159/- granica województwa | 286 | 15 | 230 | 19 | 3 | 4 | 2 | 13 |

Źródło. <https://www.gddkia.gov.pl/pl/2551/GPR-2015>

Hałas kolejowy, pod pojęciem którego rozumie się *hałas powstający w wyniku eksploatacji linii kolejowych.* Zagrożenie hałasem wynikające z eksploatacji szlaku kolejowego jest znacząco odczuwalne szczególnie w najbliższym otoczeniu torowisk. O poziomie hałasu na obszarach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych decydują takie czynniki jak:

- natężenie ruchu,
- ilość pociągów towarowych (w ogólnej liczbie składów pociągów),
- prędkość i płynność ruchu pociągów,
- położenie torów,
- stan techniczny taboru kolejowego oraz torowiska,
- ukształtowanie terenu, przez który przebiega linia kolejowa,
- odległość pierwszej linii zabudowy od skrajnego toru.

Przez teren miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego planem miejscowym przebiegają:

- linia kolejowa nr 367 relacji Zbąszynek-Gorzów Wielkopolski, o znaczeniu lokalnym. Charakteryzuje się przewagą ruchu pasażerskiego i ma duże znaczenie dla połączeń centrów administracyjnych i mniejszych miejscowości województwa lubuskiego z Zieloną Górą i Gorzowem Wielkopolskim. Kursuje nią 10 kursów pociągów pasażerskich i do 5 pociągów towarowych na dobę, przy czym wielkość przewozów towarowych jest niewielka i wynosi około 500 tys. ton rocznie,
- nieczynna linia kolejowa nr 363 relacji Rokitnica – Skwierzyna, zamknięta od 2014 r. dla ruchu pasażerskiego oraz od 2017 r. dla ruchu towarowego.

Ze względu na:

- usytuowanie torowiska – wykop o głębokości od 2,5 m do 10 m poniżej terenów sąsiadujących z linia kolejową,
 - niewielkie natężenie ruchem,
 - brak stref ochronnych dla terenu zamkniętego, w ramach którego zlokalizowana jest przedmiotowa linia kolejowa,
- należy stwierdzić, iż przedmiotowe źródło hałasu nie powinno stanowić istotnego zagrożenia dla mieszkańców.

d. Oddziaływanie elektroenergetyczne

Ponieważ na terenie objętym planem nie przeprowadzono badań w zakresie monitoringu pól elektromagnetycznych (PEM), nie jest możliwe dokonanie szczegółowych analiz w tym zakresie. Niemniej jednak do potencjalnych źródeł oddziaływania w tym zakresie można zaliczyć tu istniejące linie elektroenergetyczne niskiego napięcia.

4. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Obszar opracowania posiada niemal 100% pokrycie ustaleniami planów miejscowych:

- Uchwała Nr XXI/171/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna,
- Uchwała Nr XLI/335/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna.

Zgodnie ze wskazaniem ww. aktów planistycznych docelowym zagospodarowaniem obszaru jest zabudowa produkcyjna i usługowa wraz korytarzami infrastrukturalnymi oraz niezbędna komunikacja. Mając na uwadze

konieczność uatrakcyjnienia oferty inwestycyjnej postanowiono dokonać korekty obowiązujących regulacji obejmującej parametry zabudowy zgodnie z oczekiwaniami inwestorów oraz ustaleniami lokalnej polityki przestrzennej wyrażonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna przyjętym uchwałą Nr II/12/18 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 28 listopada 2018 r. - zakres zmian dotyczy w szczególności wysokości planowanej zabudowy.

Uwzględniając aktualne wymogi uszczegółowieniu poddano również zasady zagospodarowania terenu, przy czym stopień zainwestowania wyrażony wskaźnikami powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej pozostał bez zmian.

Bez zmian pozostały również wymogi środowiskowe obejmujące zakres dopuszczalnych inwestycji z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Z punktu widzenia przeznaczenia terenu utrzymano dotychczasowy kierunek zagospodarowania dokonując jedynie modyfikacji kategorii układu komunikacyjnego.

Zawartość planu miejscowego jest zgodna z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 poz. 293 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są powiązane z:

1. Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego zatwierdzonym uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego Nr XLIV/667/18 z dnia 23 kwietnia 2018 r.

Do głównych celów strategicznych przedmiotowego dokumentu zaliczono:

- a. Spójność terytorialną, poprzez:
 - Zrównoważony rozwój struktury osadniczej regionu w tym rozwój funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich oraz rozwój subregionalnych i lokalnych ośrodków miejskich zgodnie z ich potencjałem i w oparciu o ich wzajemne powiązania funkcjonalne;
 - Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich;
 - Poprawę dostępności komunikacyjnej do ośrodków administracyjnych;
 - Rozwój infrastruktury technicznej, wzmacniającej ład ekologiczny;
- b. Zrównoważony rozwój społeczny, poprzez:
 - Wzrost dostępności do usług medycznych i wspieranie profilaktyki zdrowotnej;
 - Rozwój szkolnictwa w oparciu o potrzeby regionalnego rynku pracy;
 - Wzrost dostępności do atrakcyjnej oferty kulturalnej i sportowej;
 - Wspieranie włączenia zawodowego i społecznego;
 - Dostosowanie usług społecznych do zmian trendów demograficznych;
 - Rozwój i usprawnienie systemu transportu publicznego;
 - Ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego oraz budowanie na nich tożsamości regionalnej;
- c. Rozwój konkurencyjnej gospodarki, poprzez:
 - Wzmocnienie potencjału innowacyjnego sektora gospodarczego;
 - Rozwój przedsiębiorczości i zwiększenie aktywności zawodowej;
 - Wzmocnienie współpracy transgranicznej i międzyregionalnej;
 - Rozwój i promocja specjalnych stref ekonomicznych;
 - Wzmocnienie kapitału ludzkiego poprzez inwestycje służące edukacji;

- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej;
 - Rozwój sieci transportowej;
 - Racjonalną gospodarkę zasobami złóż kopalin;
 - Rozbudowę infrastruktury energetycznej i ochrony środowiska;
 - Poprawę jakości rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
 - Kreowanie wizerunku i promocja marki Lubuskie;
 - Rozwój potencjału turystycznego województwa;
 - Efektywne zarządzanie regionem.
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna przyjętym uchwałą Nr II/12/18 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 28 listopada 2018 r. – projekt planu jest spójny z głównymi założeniami polityki przestrzennej, w tym między innymi:
- uwzględnia rozwój przestrzenny i funkcjonalny gminy zgodnie z przeznaczeniem terenów określonym na załączniku graficznym rysunku studium,
 - tworzy warunki sprzyjające rozwoju działalności podmiotów gospodarczych,
 - tworzy warunki do wykorzystania możliwości i zasobów potencjału społeczno-gospodarczego,
 - dba o rozwój drobnej wytwórczości i usług (zapewnienie odpowiednich warunków podmiotom gospodarczym),
 - uwzględnia wytyczne dotyczące kształtowania projektowanej zabudowy.
3. Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz powiązanymi z w/w aktami prawa prognozami oddziaływania na środowisko oraz opracowaniami ekofizjograficznymi.
- Ustalenia obecnie procedowanego dokumentu pomimo korekty przeznaczenia określonego w w/w uchwałach, tworzą spójną całość z obszarami sąsiadującymi, dzięki czemu zachowana zostanie ciągłość poszczególnych obszarów funkcjonalnych w ramach zwartej struktury miejskiej. Dodatkowo analizując prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone na potrzeby niniejszych planów należy stwierdzić, iż np.: poszerzenie terenów produkcyjno – usługowych o dotychczasowe tereny lokalizacji infrastruktury technicznej nie wpłynie w istotny sposób na wzrost oddziaływania na tereny sąsiednie. Także biorąc pod uwagę ustalenia opracowań ekofizjograficznych przedmiotowych planów miejscowych, należy stwierdzić, iż projektowane funkcje są zgodne z ich przydatnością przyrodniczą.

b. Ustalenia planu

Podstawą formalną do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała LVII/410/18 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna w rejonie ul. Międzyrzeckiej.

W ramach ustaleń planistycznych określono:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające, poprzez co wyodrębniono następujące tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:
 - a) PU – teren zabudowy produkcyjno – usługowej;
 - b) KDD – teren drogi publicznej – dojazdowej,
 - c) KDW – teren drogi wewnętrznej,
 - d) IT – teren infrastruktury technicznej.
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,

- 5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu,
- 6) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie,
- 7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- 8) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 10) stawkę procentową, na podstawie której, zgodnie z 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala się opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

W ramach zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, plan ustala:

- 1) układ komunikacyjny obszaru objętego planem,
- 2) dopuszcza się zgodnie z przepisami odrębnymi budowę nowego oraz przebudowę, rozbudowę i remont istniejącego układu komunikacyjnego,
- 3) obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem,
- 4) zasady obsługi parkingowej.

W ramach zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, plan ustala:

- 1) lokalizację nowych oraz modernizację, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących urządzeń infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
- 2) powiązanie istniejącej i projektowanej sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) zasady zaopatrzenia w wodę:
 - a) pokrycie zapotrzebowania z sieci wodociągowej, z uwzględnieniem wymagań ochrony przeciwpożarowej wynikających z przepisów odrębnych,
 - b) do czasu realizacji sieci wodociągowej dopuszcza się, zgodnie z przepisami odrębnymi, zaopatrzenie z indywidualnych ujęć wody;
- 4) zasady zaopatrzenia w energię elektryczną - pokrycie zapotrzebowania:
 - a) z sieci elektroenergetycznej,
 - b) z instalacji odnawialnego źródła energii, z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii:
 - o mocy przekraczającej 100 kW.
 - wykorzystujących energię wiatru;
- 5) zasady zaopatrzenia w ciepło - pokrycie zapotrzebowania:
 - a) z indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych,
 - b) z instalacji odnawialnego źródła energii, z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii:
 - o mocy przekraczającej 100 kW.
 - wykorzystujących energię wiatru;
- 6) zasady zaopatrzenia w gaz - pokrycie zapotrzebowania:
 - a) z sieci gazowej,
 - b) z indywidualnych zbiorników gazu płynnego;
- 7) zasady gospodarki ściekami - odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- 8) zasady gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi - odprowadzanie:
 - a) do sieci kanalizacji deszczowej,
 - b) do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - c) do zbiorników umożliwiających jej powtórne wykorzystanie;
- 9) zasady gospodarki odpadami - gromadzenie, segregację i usuwanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;

10) zasady realizacji inwestycji dotyczących łączności publicznej - postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi.

5. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna w rejonie ul. Międzyrzeckiej jest dokumentem planistycznym o znaczeniu lokalnym. W trakcie jego sporządzania ważnym aspektem była realizacja celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.1985 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- Dyrektywy Wodnej (Dz. U. UE L z 2000r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/We Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);

- Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007 r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodzią na terytorium Wspólnoty;
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględniła ustalenia:

- Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- Dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymienione powyżej Dyrektywy stanowią jedynie część aktów obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

- Konwencji o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19.09.1979 r.);
- Konwencji o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23.06.1979 r.);
- Konwencji o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22.05.1992 r.; – Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13.11.1979 r.);
- Konwencji w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22.03.1985 r.);
- Konwencji o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22.03.1989 r. (Konwencja Bazylejska);
- Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5.06.1992 r.;
- Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17.03.1992 r.;
- Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25.02.1991 r.);
- Konwencji EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie planu, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne

dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe, w tym: II Polityka Ekologiczna Państwa oraz Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Oba te dokumenty respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczpospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa ujęto w dwóch grupach: w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i w zakresie jakości środowiska. Część z nich została uwzględniona przy sporządzaniu projektu planu, a do najważniejszych wśród nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy m.in.:

- ochronę gleb – plan wprowadza ustalenia zabezpieczające środowisko glebowe oraz powierzchnie ziemi, między innymi poprzez ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dzięki czemu zapewni odpowiednie warunki dla życia organizmów żywych, w tym organizmów glebowych, produkcji materii organicznej, warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu,
- jakość wód – plan wprowadza ustalenia zabezpieczające środowisko wodne poprzez uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w ramach analizowanego terenu,
- jakość powietrza, zmiany klimatu - plan wprowadza ustalenia mające na celu poprawę jakości powietrza poprzez dopuszczenie pozyskiwania energii elektrycznej lub ciepłej ze źródeł odnawialnych co pośrednio będzie miało również pozytywny wpływ na zahamowanie zmian klimatu,
- hałas i promieniowanie – oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń planu nie powinno wykroczać poza granice obszaru objętego opracowaniem oraz zasięgu terenu inwestycji,
- różnorodność biologiczną i krajobrazową – plan nakreśla zasady ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu poprzez regulacji dotyczące wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu dzięki czemu zapewnia odpowiednie warunki życia organizmów żywych, produkcji materii organicznej i warunki infiltracji wód opadowych.

Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego w opracowanym dokumencie odbywać się będzie zatem poprzez szereg działań uwzględniających w/w dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym, w tym: utrzymanie równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę istniejących zasobów i wartości środowiska przy uwzględnieniu uwarunkowań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych, co ma sprzyjać trwałemu zrównoważonemu rozwojowi. Cele te będą realizowane poprzez rozwój i uporządkowanie zagadnień związanych z infrastrukturą techniczną oraz ochronę środowiska przyrodniczego.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA

a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko

Przedmiot korekt wprowadzonych ustaleniami projektowanego dokumentu, nie spowoduje istotnych zmian, w stosunku do zagospodarowania i przeznaczenia określonego w uchwałach:

- Nr XXI/171/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna,
- Nr XLI/335/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna,

Biorąc pod uwagę powyższe

Zgodnie z przyjętymi założeniami zakres zmian dotyczy w szczególności wysokości planowanej zabudowy. Uwzględniając aktualne wymogi uszczegółowieniu poddano również zasady zagospodarowania terenu, przy czym stopień zainwestowania wyrażony wskaźnikami powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej pozostał bez zmian.

Bez zmian pozostały wymogi środowiskowe obejmujące zakres dopuszczalnych inwestycji z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, natomiast z punktu widzenia przeznaczenia terenu utrzymano dotychczasowy kierunek zagospodarowania dokonując jedynie modyfikacji kategorii układu komunikacyjnego.

Uwzględniając powyższe w ramach dalszej analizy uwzględniono w szczególności różnice pomiędzy aktualnie dopuszczonym zagospodarowaniem a jego formą w momencie wdrożenia procedowanego dokumentu – zasięg oraz formę przewidywanego oddziaływania wskazano w poniżej tabeli.

| Przewidywane oddziaływanie ustaleń planu miejscowego | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|-----------|--------|-------------|-----------------|------------------|----------------|-------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | bezpośrednie | pośrednie | wtórne | skumulowane | krótkoterminowe | średnioterminowe | dlugoterminowe | stałe | chwilowe | pozytywne | neutralne | negatywne |
| różnorodność biol. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ludzi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zwierzęta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rośliny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| wodę | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| powietrze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| powierzchnię ziemi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| krajobraz | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X |
| klimat (akustyczny) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zasoby naturalne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zabytki | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| dobra materialne | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |

X – oddziaływanie, 0 – brak oddziaływania

7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

W niniejszym rozdziale określono, przeanalizowano i dokonano oceny stanu przewidywanych przekształceń środowiska mogących wystąpić na skutek realizacji sformułowanych w planie zapisów.

a. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleb

Mając na uwadze utrzymanie wskaźnika zagospodarowania terenu oraz powierzchni biologicznie czynnej wskazuje się, iż realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększonego oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby

b. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Ustalenia planu kompleksowo regulują zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, jednocześnie odzwierciedlając stan aktualnego wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną.

Realizacja założeń planu, stanowiących nieznaczną korektę aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych, nie spowoduje znacznego zmniejszenia zdolności infiltracyjnych gruntów przypowierzchniowych, przy czym biorąc pod uwagę zakres wprowadzanych zmian ograniczający przede wszystkim się do terenów w stosunku do których określono już przeznaczenie związane z realizacją zabudowy lub infrastruktury technicznej stwierdza się brak zwiększonego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

c. Oddziaływanie na powietrze

W związku z realizacją zapisów projektu planu nie przewiduje się znaczącego wzrostu negatywnych oddziaływań na jakość powietrza atmosferycznego.

W celu ograniczenia doczasowych emisji zanieczyszczeń projekt planu zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego, dzięki czemu realizacja jego zapisów nie spowoduje istotnych odkształceń parametrów jakości powietrza.

Ponadto dopuszczono możliwość realizacji urządzeń związanych z pozyskiwaniem energii czy ciepła ze źródeł odnawialnych pośrednio pozytywnie wpłynie na stan jakości powietrza. Te źródła „czystej energii” zastąpią równoważną ilość energii produkowaną w konwencjonalny sposób, zmniejszając tym samym zużycie surowców nieodnawialnych oraz emisję do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów ich energetycznego spalania.

Zachowanie puli terenów otwartych i aktywnych biologicznie przyczyni się do ograniczenia rozprzestrzeniania się różnego rodzaju zanieczyszczenia, które są noszone przez wiatr. Drzewa pochłaniają i neutralizują bowiem różne substancje toksyczne, takie jak: dwutlenek węgla, dwutlenek siarki oraz metale ciężkie.

d. Oddziaływanie na krajobraz

Zakres wprowadzonych zmian obejmuje w szczególności korektę w zakresie wysokości planowanej zabudowy. Skutkiem powyższego będzie zwiększenie ingerencji w krajobraz, przy czym mając na uwadze skupioną formę zagospodarowania, oddalenie od istniejących zwartych obszarów zabudowy mieszkaniowej zakłada się, że ingerencja w krajobraz będzie miała charakter miejscowy a jej skutki zminimalizują pozostałe ustalenia planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

Ponadto mając na uwadze, iż ustalenia planu uwzględniają zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem, należy wskazać, iż przeobrażenia przestrzeni nie powinny być znaczące, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejących struktur leśnych.

e. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy

Z uwagi na zakres zmian wprowadzonych w stosunku do obowiązujących ustaleń stwierdza się, iż realizacja zapisów procedowanego dokumentu nie będzie oddziaływać na siedliska oraz liczebność i stan gatunkowy flory i fauny naziemnej.

f. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Z uwagi na zakres zmian wprowadzonych w stosunku do obowiązujących ustaleń stwierdza się, iż realizacja zapisów procedowanego dokumentu nie będzie oddziaływać na różnorodność biologiczną.

g. Oddziaływanie na obszary chronione

Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody wynikającymi z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.).

Z uwagi na niewielką powierzchnię omawianego obszaru oraz znaczne odległości od najbliższych form ochrony przyrody:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, oddalony o ok. 2700 m,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Obry”, oddalony o ok. 3100 m,
- Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony „Puszcza Notecka”, oddalony o ok. 5000 m,
- Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony „Skwierzyna”, oddalony o ok. 2400 m.

nie przewiduje się by realizacja zapisów projektu planu mogła mieć jakikolwiek negatywny wpływ na pogorszenie ich walorów przyrodniczych

h. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń planu na wody, gleby, klimat, rośliny, itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych. Obszar objęty planem znajduje się poza granicami występowania udokumentowanych złóż kopaliny i wód podziemnych.

Uwzględniając powyższe oraz zakres ustaleń planu, stwierdza się, iż realizacja jego zapisów nie będzie miała żadnego wpływu na zasoby naturalne.

i. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Żadne z przedsięwzięć określonych w planie nie będzie źródłem istotnych zmian w klimacie akustycznym (poza zwiększonym krótkotrwałym hałasem związanym z prowadzeniem prac budowlano-montażowych, który jednak ogranicza się do terenu budowy, zaplecza budowy i związany jest z każdym procesem inwestycyjnym).

j. Emitowanie pól elektromagnetycznych

Ustalenia planu dopuszczają realizację nowych przedsięwzięć powodujących emisję pola elektromagnetycznego, przy czym jego wartość powinna odpowiadać standardom jakości środowiska określonym w przepisach odrębnych.

k. Oddziaływanie na ludzi

W celu uniknięcia potencjalnych oddziaływań na zdrowie ludzi ustalenia planu:

- 1)uwzględniają ograniczenia wynikające sąsiedztwa cementarza,
- 2)zakazują realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego,

3)zakazują lokalizacji

- a) składowisk odpadów,
- b) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- c) zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- d) instalacji odnawialnego źródła energii:
 - o mocy przekraczającej 100 kW,
 - wykorzystującego energię wiatru.

4)zakazują realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przy respektowaniu zapisów planu nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi. Ponadto należy wskazać, iż procedowana zmiana ustaleń planu ma na celu uatrakcyjnienie inwestycyjne terenu co w konsekwencji pozytywnie wpłynie na lokalną ofertę miejsc pracy oraz poziom życia mieszkańców.

I. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Przez poważną awarię wg Prawa Ochrony Środowiska rozumie się: zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Natomiast rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138).

W granicach obszaru objętego planem nie występują przedsięwzięcia obciążone ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Odrębnym tematem oddziaływania każdego przedsięwzięcia na środowisko są natomiast sytuacje awaryjne. Zdarzenia tego typu są zazwyczaj nagłe i trudne do przewidzenia.

8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Określenie zestawu uniwersalnych wytycznych służących ochronie przyrody i środowiska oraz niwelujących negatywne oddziaływania jest trudne. W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwości poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna.

Ustalenia planu w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, wprowadzają następujące rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące:

- 1)uwzględniają strefy związane z możliwym oddziaływaniem oraz ograniczeniami w zagospodarowaniu wynikające z lokalizacji poza granicami planu cmentarza, jednocześnie nakazując w przypadku podejmowania jakichkolwiek działań postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,
- 2)zakazują realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego,

- 3)zakazują lokalizacji składowisk odpadów,
- 4)zakazują realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego,
- 5)określają niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania wyznaczonych terenów zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 6)ustalają zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.

W przypadku respektowania zapisów planu stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

W ustaleniach planu położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny. Projektowane funkcje przyczynią się do pewnych zmian w stanie środowiska, które szczegółowo zostały opisane w przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych negatywnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem planu miejscowego. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC PROGNOZĘ.

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zakres potencjalnych zmian jakie mogą wystąpić w środowisku uzależniony będzie przede wszystkim od ustaleń obowiązujących na niemal całym obszarze miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przyjętych uchwałą Nr XXI/171/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna oraz uchwałą Nr XLI/335/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna, które regulują zasady realizacji

wszystkich inwestycji. Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych zmian w środowisku, zawarte zostały w prognozie oddziaływania na środowisko w/w aktu planistycznego.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Burmistrz Skwierzyny – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu.

Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie emisji hałasu czy emisji zanieczyszczeń. Skutki realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko będą w związku z powyższym podlegać bieżącym ocenom i analizom właściwych instytucji uprawnionych do prowadzenia badań poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.). Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów, możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna w rejonie ul. Międzyrzeckiej*”, którą wykonuje się w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę w/w planu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego, jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prognoza zawiera część tekstową i graficzną.

Część opisowa prognozy składa się z następujących części:

- Informacji ogólnych (wprowadzenia) na temat sporządzanego dokumentu, jego podstaw prawnych, przedmiotu i celu opracowania oraz materiałów wykorzystywanych przy sporządzaniu prognozy;
- Analizy i oceny stanu istniejącego środowiska, z uwzględnieniem elementów chronionych – obszar objęty planem znajduje się w mezoregionie Pojezierze Poznańskie. Współczesny obraz powierzchni terenu jest tu rezultatem nakładania się na siebie szeregu procesów rzeźbotwórczych, przy czym najważniejsze jej cechy ukształtowane zostały w okresie zlodowacenia środkowopolskiego (stadiału Odry i Warty) oraz północnopolskiego (stadiału Wisły) i przemodelowane przez późniejszą działalność rzek, przy silnym udziale procesów stokowych i eolicznych. Pod względem strukturalnym znajduje się na granicy bloku Gorzowa i Monokliny Przedsudeckiej. Jego przedczwartorzędowa powierzchnia zbudowana jest z osadów kredy górnej reprezentowanych przez margle i wapień margliste oraz utwory paleogenu i neogenu. Utwory czwartorzędu charakteryzują się dużą miąższością - sięgającą prawie 200 m oraz zróżnicowaniem występujących tu osadów. Według regionalizacji zwykłych wód podziemnych B. Paczyńskiego obszar miasta położony jest w regionie wielkopolskim (VI), w ramach którego wydzielić można 2 użytkowe piętra wodonośne, przy czym podstawowe znaczenie mają tu wody czwartorzędowe. W ich obrębie występuje: poziom gruntowy oraz

poziom międzyglinowy stanowiący podstawowe piętro użytkowe. Zgodnie z podziałem na jednolite części wód powierzchniowych, w ramach terenów objętych planem należy wyróżnić: JCWP - Obra od wpływu ze Zbiornika Bledzew do ujścia, JCWP - Warta od Kamionki do Obry, JCWP Warta od Obry do Noteci oraz JCWP Dopływ z Murzynowa. Ze względu na brak naturalnych lub mało przekształconych siedlisk świat flory i fauny nie jest tu bogaty. W ramach terenów objętych planem nie zinwentaryzowano występowania: zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową. Obszary objęte planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 z późn. zm.).

- Przedstawienia rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych zawartych w planie – na obszarze objętym planem ustalono następujące przeznaczenie terenu: PU – teren zabudowy produkcyjnej i usługowej, KDD – teren drogi publicznej – dojazdowej, KDW – teren drogi wewnętrznej, IT – teren infrastruktury technicznej.

W ramach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej plan ustala: lokalizację nowych oraz modernizację, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących urządzeń infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, realizacji nowych oraz rozbudowy istniejących sieci elektroenergetycznych, zasady zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, zasady gospodarki ściekami i odpadami.

W ramach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej plan ustala układ komunikacyjne obszaru objętego planem oraz zasady obsługi komunikacyjnej i parkingowej.

- Omówienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – przy sporządzaniu planu miejscowego miały zastosowanie różne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w tym między innymi: ochronę gleb, jakość wód, jakość powietrza, zmiany klimatu, hałas i promieniowanie, różnorodność biologiczną i krajobrazową;

- Analizy i oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania będącego skutkiem realizacji planu – zapisy planu stanowią odzwierciedlenie aktualnego stanu zagospodarowania, w związku z tym nie przewiduje się by mogły być źródłem stałego, negatywnego oddziaływania na środowisko.

- Przedstawienia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu – plan, w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, wprowadza szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających i kompensujących możliwe negatywne oddziaływania, z czego do najważniejszych zaliczyć można:

a) zakazuje się realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;

b) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W przypadku respektowania zapisów planu stan środowiska przedmiotowego obszaru nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

- Przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie – ponieważ w ustaleniach planu położono szczególny nacisk na działania zabezpieczające środowisko oraz zastosowano szereg rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska. W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie.

- Informacji o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko - żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Potencjalnych zmiany w środowisku, które mogłyby powstać w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu - w przypadku braku realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zakres potencjalnych zmian jakie mogą wystąpić w środowisku uzależniony będzie przede wszystkim od ustaleń obowiązujących na niemal całym obszarze miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przyjętych uchwałą Nr XXI/171/08 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skwierzyna oraz uchwałą Nr XLI/335/10 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna, które regulują zasady realizacji wszystkich inwestycji. Szczegółowe informacje dotyczące potencjalnych zmian w środowisku, zawarte zostały w prognozie oddziaływania na środowisko w/w aktu planistycznego.
- Propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Burmistrz Skwierzyny – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie emisji hałasu czy emisji zanieczyszczeń.